

ENCUESTA NACIONAL A HOGARES RURALES DE MÉXICO, 2002

REPORTE METODOLÓGICO

1. Antecedentes

La Encuesta Nacional a Hogares Rurales de México 2002 (ENHRUM) es un proyecto del Programa de Estudios del Cambio Económico y la Sustentabilidad del Agro Mexicano (PRECESAM) del Centro de Estudios Económicos de El Colegio de México y del Rural Economies of the Americas and Pacific Rim (REAP) de la Universidad de California en Davis. La ENHRUM 2002 fue financiada por el CONACYT, la Fundación Ford, la Fundación William and Flora Hewlett y UC-Mexus.

El objetivo de la ENHRUM es obtener por vez primera información representativa en el plano nacional sobre la economía y sociedad rural de México y, con ella, elaborar, entre otros, estudios empíricos sobre los efectos de las reformas agropecuarias y comerciales en la producción, ingreso y migración de los hogares y del sector rural.

2. Etapas y realización de la ENRHUM

La ENHRUM se llevó a cabo en dos etapas: la Encuesta Comunitaria y la Encuesta a Hogares.

La Encuesta Comunitaria se levantó de agosto a octubre de 2002 con el fin de obtener información necesaria para adecuar el cuestionario a hogares que se utilizaría en cada una de las localidades seleccionadas. El cuestionario comunitario se aplicó a las autoridades locales de cada comunidad y con él se capturó, al menos, lo siguiente:

- las relaciones de cada comunidad con su entorno (comercio, trabajo, migración, etc.);
- las unidades de medida locales;
- la infraestructura económica y social;
- las principales actividades económicas;
- el tipo de propiedad de la tierra;
- acceso y uso de los recursos naturales;
- los mercados del maíz.

La Encuesta a Hogares se realizó de enero a mediados de marzo de 2003, se recabaron datos sociodemográficos y económicos de los hogares encuestados, tales como sexo y escolaridad de los miembros del hogar, su historia de trabajo y migratoria, los costos e ingresos de sus actividades productivas y el consumo. Los datos recabados incluyeron las actividades no monetizadas como el uso de trabajo familiar y la producción para el consumo propio, así como el origen de las compras y destino de las ventas. Los datos obtenidos son base para elaboración de una serie de estudios sobre la economía rural de México, entre ellos:

- análisis multisectoriales de impactos de las reformas a partir de la construcción de matrices de contabilidad social;
- niveles de pobreza y desigualdad económica entre hogares y por género;
- estudios de capital social y humano;
- historia laboral y el papel de la migración y las remesas en la economía de los hogares; y
- cambios en la tenencia de la tierra.

Los miembros del equipo de trabajo del PRECESAM y del REAP elaboraron tanto los cuestionarios que se aplicaron en ambas encuestas así como sus respectivas guías: Cuestionario Comunitario, Cuestionario a Hogares, “Manual de la Encuesta Comunitaria” y “Guía del Cuestionario a Hogares”. Todos los documentos mencionados también fueron producto de las encuestas piloto y talleres previos al levantamiento de la ENHRUM.

3. El equipo de trabajo

Para la realización de la ENHRUM y con el objetivo de formar recursos humanos, en lugar de contratar a personal dedicado a levantar encuestas, se convocaron a estudiantes y a profesionistas jóvenes de instituciones de provincia de educación superior para integrarse al equipo de trabajo. Con el fin de entrenar a los participantes en la realización de la ENHRUM se llevaron a cabo tres encuestas piloto y cinco talleres de entrenamiento. Cabe señalar que, como práctica final de los encuestadores, se invitaron al último taller a 11 campesinos del estado de Morelos a responder las preguntas contenidas en los cuestionarios.

El levantamiento de la ENHRUM se realizó con más de 100 participantes y sus funciones se organizaron de la siguiente manera.

- Dos responsables generales (PRECESAM y REAP).
- Dos coordinadores generales (PRECESAM y UC-Davis¹).
- Un coordinador para cada una de las cinco regiones (PRECESAM y UC-Davis).
- Un coordinador por cada uno de los catorce estados (todos ellos de instituciones académicas de provincia).
- Investigadores y estudiantes que participaron como encuestadores y capturistas de los cuestionarios aplicados (también de instituciones académicas de provincia).

Además del inicio de la formación de recursos humanos, el trabajar con instituciones académicas de los estados seleccionados permitió reducir los costos de traslado y, sobre todo, facilitar el conocimiento y el logro de la confianza de autoridades y habitantes de las comunidades seleccionadas, necesarios para el levantamiento de la ENHRUM.

4. Marco conceptual

La ENHRUM sigue las definiciones de la ENIGH 2002 de la mayor parte de los conceptos de las variables sociodemográficas y económicas como edad, sexo, nivel de instrucción, relación de parentesco, remuneración al trabajo, autoconsumo, ingreso, gastos, etc. Sin embargo, a partir de los objetivos propios de la encuesta, se definieron para la ENRHUM conceptos tales como: miembros del hogar, miembros permanentes del hogar, trabajo local, trabajo familiar, etc., mismos que se encuentran en el Glosario de la Encuesta a Hogares.

5. Cobertura

¹ University of California-Davis.

5.1 Cobertura temporal

Para las preguntas de tipo económico (ingresos y gastos) el periodo de referencia de la encuesta fue del 1º de enero al 31 de diciembre de 2002. Para las variables sociodemográficas, como parentesco, sexo, edad, religión, lengua, estado civil, escolaridad, etc., el periodo de referencia fue el momento de la entrevista. Las historias de trabajo de los miembros del hogar abarcan un periodo de 1980 a 2002.

5.2 Cobertura geográfica

La cobertura geográfica de la ENHRUM es a nivel nacional en poblaciones rurales de 500 a 2499 habitantes agrupadas en cinco regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo. En el Anexo I se presenta la distribución de la población por entidad y región, según el Censo de Población y Vivienda 2000.

6. Diseño muestral

El diseño muestral de la ENRHUM fue realizado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). El diseño es complejo, es decir, es probabilístico, estratificado, multietápico y por conglomerados, donde la última unidad de selección es el hogar.

6.1 Marco muestral

El marco de muestreo de la ENRHUM se conformó de la siguiente manera:

- a) La información estadística generada por el Censo de Población y Vivienda de 2000 para localidades entre 500 y 2499 habitantes. Véase Anexo I.
- b) La cartografía proporcionada por el INEGI que consistió en los mapas referenciados de las localidades seleccionadas.
- c) Los listados de viviendas de cada localidad que fueron elaborados por el equipo de trabajo de la ENHRUM previamente al levantamiento de la Encuesta a Hogares.

6.2 El tamaño de la muestra

Para calcular el tamaño de muestra de la ENHRUM 2002, se consideró la variable de ingreso corriente total, por ser una de las variables de interés. Con información obtenida de la ENIGH 2000, la expresión que se empleó fue la siguiente:

$$n = \frac{z^2 s^2 \text{DEFF}}{r^2 \bar{x}^2 \text{PHV} (1 - \text{tnr})}$$

Donde:

- n es el tamaño de muestra.
- z es el valor en tablas de la distribución normal para una confianza prefijada.
- s² es la varianza poblacional de la variable en estudio.
- DEFF es el cociente de la varianza del diseño utilizado entre la varianza del muestreo aleatorio simple, para un mismo tamaño de muestra.
- r es el error relativo máximo esperado.

\bar{x} es la media de la variable de estudio.
 tnr es la tasa de no respuesta máxima esperada.
 PHV es el promedio de hogares por vivienda.

Considerando una confianza de 90%, un efecto de diseño de 3.9 y observando en la ENIGH-2000, una varianza poblacional de 91 902 770.54, un promedio de ingreso corriente monetario por hogar de 6 364.87, un error relativo máximo esperado de 15%, un promedio de hogares por vivienda de 1.02 y una tasa de no respuesta máxima esperada de 15%, se obtuvo una muestra de 1 227, la cual se ajustó a 1 600 viviendas a nivel nacional.

6.3 Selección de la muestra

La selección de la muestra se realizó de manera independiente en cada región y el procedimiento de selección es como a continuación se describe:

1. Se seleccionaron en cada una de las regiones k entidades con probabilidad proporcional al tamaño, empleando muestreo sistemático con arranque aleatorio.
2. En cada entidad seleccionada se seleccionaron s localidades con probabilidad proporcional al tamaño, empleando muestreo sistemático.
3. De cada localidad seleccionada se seleccionaron V_{rei} viviendas con probabilidad igual empleando muestreo sistemático con arranque aleatorio.
4. En cada vivienda seleccionada se seleccionó un hogar con igual probabilidad.

De lo anterior se tiene que las unidades de muestreo son las siguientes:

- a) Unidades de muestreo de primera etapa (UPM) son las entidades federativas.
- b) Unidades de muestreo de segunda etapa (USM) son las localidades.
- c) Unidades de muestreo de tercera etapa (UTM) son las viviendas.
- d) Unidades de muestreo de cuarta etapa (UCM) son los hogares.

La selección de las viviendas y los hogares se llevó a cabo de la siguiente manera:

a) Vivienda

La probabilidad de seleccionar una vivienda en la i -ésima localidad, de la e -ésima entidad, en la r -ésima región es:

$$P\{V_{rei}\} = \frac{k m_{re}}{m_r} \frac{s m_{rei}}{m_{re}} \frac{V_{rei}}{m_{rei}^*} = \frac{k s m_{rei} V_{rei}}{m_r m_{rei}^*}$$

y su factor de expansión² está dado por:

$$F_{rei} = \frac{m_r m_{rei}^*}{k s m_{rei} V_{rei}}$$

b) Hogar

² El factor de expansión se define como el inverso de la probabilidad de selección.

La probabilidad de seleccionar un hogar en la j-ésima vivienda, de la i-ésima localidad, de la e-ésima entidad, en la r-ésima región es:

$$P\{V_{reij}\} = P\{V_{rei}\} \frac{1}{H} = \frac{k m_{re}}{m_r} \frac{s m_{rei}}{m_{re}} \frac{V_{rei}}{m_{rei}^*} \frac{1}{H} = \frac{k s m_{rei} V_{rei}}{H m_r m_{rei}^*}$$

y su factor de expansión está dado por:

$$F_{reij} = \frac{H m_r m_{rei}^*}{k s m_{rei} V_{rei}}$$

Donde:

- V_{rei} es el número de viviendas seleccionadas en la i-ésima localidad, de la e-ésima entidad, de la r-ésima región.
- k son las entidades seleccionadas por región.
- s son las localidades seleccionadas por entidad.
- H número de hogares en la vivienda seleccionada.
- m_r es el total de viviendas en la r-ésima región, según el XII Censo de Población y Vivienda 2000.
- m_{re} es el total de viviendas en la e-ésima entidad seleccionada, de la r-ésima región, según el XII Censo de Población y Vivienda 2000.
- m_{rei} es el total de viviendas en la i-ésima localidad seleccionada, de la e-ésima entidad seleccionada, en la r-ésima región, según el XII Censo de Población y Vivienda 2000.
- m_{rei}^* es el total de viviendas en la i-ésima localidad seleccionada, de la e-ésima entidad, en la r-ésima región, al momento de realizar la entrevista.
- F_{rei} es el factor de expansión de la i-ésima localidad, de la e-ésima entidad, de la r-ésima región.
- F_{reij} es el factor de expansión en la j-ésima vivienda, de la i-ésima localidad, de la e-ésima entidad, de la r-ésima región.
- $P\{V_{reij}\}$ es la probabilidad de seleccionar un hogar en la j-ésima vivienda, de la i-ésima localidad, de la e-ésima entidad, de la r-ésima región.

En el Anexo II aparece la selección de entidades por región y el número de localidades seleccionadas, así como su tamaño de muestra estimado en viviendas y el tamaño real de muestra, es decir, el del número de hogares encuestados.

6.4 Ajuste a los factores de expansión

Los factores de expansión elaborados conforme al procedimiento antes descrito se ajustan para los siguientes conceptos:

a) Ajuste por no respuesta

El ajuste por no respuesta atribuida al informante se realiza a nivel de la localidad seleccionada, mediante la siguiente expresión.

$$F_{reij}^* = F_{reij} \frac{V_{rei}}{V_{rei}^*}$$

Donde:

- F_{reij}^* = factor de expansión corregido por no respuesta para los hogares de la j-ésima vivienda, en la i-ésima localidad, de la e-ésima entidad, de la r-ésima región.
- F_{reij} = factor de expansión de la j-ésima vivienda, en la i-ésima localidad, de la e-ésima entidad, de la r-ésima región.
- V_{rei} = número de viviendas habitadas seleccionadas en la i-ésima localidad, de la e-ésima entidad, de la r-ésima región.
- V_{rei}^* = número de viviendas habitadas seleccionadas con respuesta, en la i-ésima localidad, de la e-ésima entidad, de la r-ésima región.

b) Ajuste por proyección

Los factores ajustados por no respuesta se corrigen, a fin de asegurar que en cada región se obtenga la población total determinada por la proyección de población generada por el INEGI referida al punto medio del levantamiento, mediante la siguiente expresión:

$$F_{reij}^{**} = F_{reij}^* \frac{Y_r}{\hat{Y}_E}$$

Donde:

- F_{reij}^{**} = factor final corregido por proyección.
- F_{reij}^* = factor de expansión corregido por no Respuesta.
- Y_r = población en la r-ésima región, según la proyección.
- \hat{Y}_E = población en la r-ésima región, a la que expande la encuesta.

En el Anexo III se muestran los valores de la proyección de población.

6.5. Estimadores

Los estimadores que se pueden obtener son de totales y de razón.

a) El estimador del total de la característica X es:

$$\hat{X} = \sum_{r=1}^5 \sum_{e=1}^k \sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^{V_{rei}} F_{reij}^{**} \hat{X}_{reijh}$$

b) La estimación de proporciones y promedios se realiza por medio de los estimadores de razón, los cuales son de la siguiente forma:

$$\hat{R} = \frac{\hat{X}}{\hat{Y}}$$

\hat{Y} se estima en forma similar a \hat{X} .

Donde:

\hat{X}_{reijh} es el valor observado de la característica X, en el h-ésimo hogar, de la j-ésima vivienda, de la i-ésima localidad, de la e-ésima entidad, en la r-ésima región.

\hat{X} es el estimador del total de la característica X.

6.6 Estimación de las precisiones

Para la evaluación de los errores de muestreo de las principales estimaciones se usó el método de Conglomerados Últimos³, basado en que la mayor contribución a la varianza de un estimador, en un diseño polietápico es la que se presenta entre las unidades primarias de muestreo (UPM). El término "Conglomerados Últimos" se utiliza para denotar el total de unidades en muestra de una unidad primaria de muestreo.

Las expresiones de la varianza, el error estándar, el coeficiente de variación y el efecto de diseño para los estimadores del total y de razón son las siguientes:

a) Totales.

$$\hat{V}(\hat{X}) = \sum_{r=1}^5 \frac{k}{k-1} \sum_{e=1}^k (\hat{X}_{re} - \hat{X}_r)^2$$

$$E.S. = \sqrt{\hat{V}(\hat{X})}$$

$$C.V. = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{X})}}{\hat{X}}$$

$$DEFF = \frac{\hat{V}(\hat{X})}{\hat{V}(\hat{X})_{MAS}}$$

b) Razones.

$$\hat{V}(\hat{R}) = \frac{1}{\hat{Y}^2} \sum_{r=1}^5 \frac{k}{k-1} \sum_{e=1}^k \left[\left(\hat{X}_{re} - \frac{1}{k} \hat{X}_r \right) - \hat{R} \left(\hat{Y}_{re} - \frac{1}{k} \hat{Y}_r \right) \right]^2$$

$$E.S. = \sqrt{\hat{V}(\hat{R})}$$

$$C.V. = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{R})}}{\hat{R}}$$

$$DEFF = \frac{\hat{V}(\hat{R})}{\hat{V}(\hat{R})_{MAS}}$$

Donde:

\hat{X}_{re} es la estimación del valor total de la variable X en la e-ésima entidad, de la r-ésima región.

\hat{X}_r estimación del promedio de la variable X en la r-ésima región.

\hat{Y}_{re} estimación del valor total de la variable Y, en la e-ésima entidad, de la r-ésima región.

$\hat{V}(\hat{X})_{MAS}$ estimador de la varianza del muestreo aleatorio simple.

³ Vease Hansen, M.H. Horwitz, W.N. y Madow, W.G. Simple Survey Methods and Theory, (1953) Vol. 1 página 242.

$\hat{V}(R)_{MAS}$ estimador de la varianza del estimador de razón empleando muestreo aleatorio simple.

7. Tratamiento de la información

La captura de la información recogida en los cuestionarios se realizó en archivos electrónicos diseñados en Access.

- a) Para la Encuesta Comunitaria se elaboró un solo archivo y se capturó de manera centralizada en las oficinas del PRECESAM en El Colegio de México.
- b) Para la Encuesta a Hogares, a partir de un archivo básico, se construyeron 80 archivos de captura, uno por cada localidad con el objetivo de unirlos y formar una sola base. Al igual que los cuestionarios, cada uno de los archivos de captura fue adecuado con la información que arrojó la Encuesta Comunitaria. La captura la realizaron los encuestadores, bajo la supervisión de los coordinadores estatales.

7.2. Crítica-codificación

El proceso de crítica-codificación de los datos de la Encuesta a Hogares consistió en los siguientes pasos:

- a) Una vez terminada la captura de los datos, los coordinadores estatales se encargaron de enviar el material respectivo a las oficinas centrales de El Colegio de México. Así que como primer paso para la crítica de la información se hizo un inventario del material recibido de cada estado.
- b) Posteriormente revisó cada uno de los ochenta archivos de captura. Esta primera revisión consistió en:
 - Verificar que todos los cuestionarios aplicados estuvieran capturados.
 - Revisar que los campos fundamentales que permitirían la correcta unión de los ochenta archivos estuvieran debidamente llenados.
- c) Después se procedió a unir los ochenta archivos para formar una base preliminar pero completa.
- c) Con la base de datos completa fue posible generar listados de todas las respuestas nominales obtenidas durante el levantamiento de la encuesta, después se procedió a clasificarlas en catálogos codificados.
- d) Los datos cuantitativos (volumen de producción, de ventas de cultivos, ingresos, gastos, etc.) se estandarizaron a una misma unidad de medida de la siguiente forma:
 - Para las cantidades referentes a volumen y superficie se hicieron las conversiones de unidades de medida locales a unidades del sistema métrico decimal.
 - Para las cantidades correspondientes a ingresos y gastos dadas en fracciones de año (gasto a la semana, ingreso al mes, etc.) se hizo la conversión anual de acuerdo a la información del cuestionario.
- f) Una vez codificadas y estandarizadas las respuestas se generó la versión final de la base

de datos de la Encuesta a Hogares de la ENRHUM.

7.3. Validación de la información

La información capturada se validó mediante los siguientes mecanismos:

- Se verificó la congruencia de los datos obtenidos entre variables relacionadas.
- Se generaron frecuencias de las principales variables para detectar valores inconsistentes.
- Se cotejaron contra cuestionario todos los datos incongruentes.

7.4 Las bases de datos

Los productos finales de levantamiento son dos bases de datos en Access. Una que contiene la información de la Encuesta Comunitaria y otra, la de la Encuesta a Hogares. Las bases de datos están organizadas conforme al orden y estructura de los cuestionarios y su documentación consta de archivos que describen las variables y codificación de respuestas, el cuestionario etiquetado conforme a los nombres tales variables e instrucciones de uso.

La base de datos de la Encuesta a Hogares, al igual que el Cuestionario a Hogares, consta de trece secciones que a su vez se conforman de tablas de datos correspondientes a las diferentes subsecciones del cuestionario (véase el Anexo IV). Para la descripción de la estructura de la Encuesta Comunitaria véase el archivo Tabla de contenido en la sección Encuesta Comunitaria de este sitio.

ANEXOS

Anexo I. Total de localidades entre 500 y 2 499 habitantes, población y viviendas a nivel región y entidad según el Censo de Población y Vivienda 2000

Región		Entidad		Localidades	Población	Viviendas
Clave	Nombre	Clave	Nombre			
1	Sur-Sureste	04	Campeche	114	111 967	23 041
		07	Chiapas	1 149	1 067 208	205 811
		12	Guerrero	837	820 280	165 254
		20	Oaxaca	1 062	1 042 116	218 964
		23	Quintana Roo	103	100 965	21 507
		27	Tabasco	586	603 832	121 995
		30	Veracruz de Ignacio de la Llave	1 560	1 462 491	313 159
		31	Yucatán	183	222 059	45 447
			Subtotal	5 594	5 430 918	1 115 178
2	Centro	09	Distrito Federal	2	2 646	603
		13	Hidalgo	691	676 453	143 988
		15	Edo. de México	1 197	1 311 796	263 687
		17	Morelos	120	146 843	32 625
		21	Puebla	1 027	1 085 221	214 735
		29	Tlaxcala	138	167 821	33 372
			Subtotal	3 175	3 390 780	689 010
3	Centro-Occidente	01	Aguascalientes	125	122 625	23 514
		06	Colima	40	45 567	11 200
		11	Guanajuato	949	920 262	180 337
		14	Jalisco	447	487 827	108 434
		16	Michoacán de Ocampo	759	786 786	167 004
		18	Nayarit	207	220 690	53 122
		22	Querétaro de Arteaga	257	282 428	55 001
		24	San Luís Potosí	491	451 111	89 275
		32	Zacatecas	353	351 506	76 986
			Subtotal	3 628	3 668 802	764 873
4	Noroeste	02	Baja California	108	121 842	29 321
		03	Baja California Sur	36	36 699	9 026
		25	Sinaloa	483	476 381	104 126
		26	Sonora	190	184 439	41 753
			Subtotal	817	819 361	184 226
5	Noreste	05	Coahuila de Zaragoza	120	121 314	28 059
		08	Chihuahua	172	180 309	46 513
		10	Durango	256	256 355	56 494
		19	Nuevo León	84	85 191	21 530
		28	Tamaulipas	147	147 649	35 433
			Stubtotal	779	790 818	188 029
Totales				13 993	14 100 679	2 941 316

Anexo II. Distribución del tamaño de muestra.

Región		Entidad		Localidades encuestadas	Viviendas según tamaño de muestra estimado	Tamaño de muestra real*
Clav e	Nombre	Clave	Nombre			
1	Sur-Sureste	20	Oaxaca	6	120	144
		31	Yucatán	4	80	88
		30	Veracruz	6	120	135
		Subtotal		16	320	367
2	Centro	15	México	8	160	176
		21	Puebla	8	160	177
		Subtotal		16	320	353
3	Occidente	11	Guanajuato	8	160	170
		18	Nayarit	4	80	88
		32	Zacatecas	4	80	88
		Subtotal		16	320	346
4	Noroeste	02	Baja California	5	100	109
		25	Sinaloa	6	120	118
		26	Sonora	5	100	112
		Subtotal		16	320	339
5	Noreste	08	Chihuahua	6	120	139
		10	Durango	6	120	133
		28	Tamaulipas	4	80	88
		Subtotal		16	320	360
Total				80	1600	1765

* En el muestreo original se tenía contemplada la aplicación de 20 cuestionarios a hogares por localidad; no obstante, se decidió ampliarla a 22, sin afectar la aleatoriedad del muestreo.

Anexo III. Proyección de la población según el INEGI.

Región	Población
1	5 534 105
2	3 509 457
3	3 676 140
4	831 651
5	780 537
Total	14 331 890

Nota: Esta proyección de población es la que se empleo en la encuesta nacional de empleo, para ese mismo periodo de levantamiento.

Anexo IV. Organización y relación entre el Cuestionario a Hogares y su base de datos.

Sección del Cuestionario a Hogares y la base de datos	Subsección del Cuestionario a Hogares	Tabla en la base de datos de la Encuesta a Hogares
1. Vivienda	Vivienda	1. Vivienda
2. Miembros del hogar	Niños e hijos fuera	2 NiñosEHijosFuera
	Sociodemografía	2 Sociodemografia
	Educación	2 GastosEducacion*
	Historia de trabajo	2 HistoriaTrabajo
		2 HistoriaTrabajoLocalidad
		2 HistoriaTrabajoMexico
		2 HistoriaTrabajoEUA
	Trabajo en Estados Unidos en 2002	2 TrabajoEUA2002
	Trabajo en otras partes de México en 2002	2 TrabajoMexico2002
	Trabajo local en el campo	2 TrabajoLocalCampo
	Trabajo local fuera del campo	2 TrabajoLocalFueraCampo
	Parientes A	2 ParientesA
	Parientes B	2 ParientesB
3. Parcelas	Características generales	3 CaracteristicasGenerales
	Otras características	3 OtrasCaracteristicas
	Producción	3 Produccion
	Renta y préstamo	3 RentayPrestamo
	Insumos	3 ProcampoSemilla
		3 AbonoyFertilizantes
		3 Plaguicidas
		3 Asalariados
	Actividades hasta la siembra	3 MaqHastaSiembra
		3 ManoObraHastaSiembra
	Actividades después de la siembra y antes de cosecha	3 MaqDSiembrayACosecha
		3 ManoObraDSiembrayACosecha
	Cosecha	3 CosechaMaqManoObra
	Inversión	3 InversionMaq
		3 InversionManoObra
4. Cultivos	Contabilidad	4 ContabilidadCultivos
	Ventas	4 VentasCultivos
	Compras	4 ComprasCultivos
5. Ganadería	Contabilidad	5 ContabilidadGanaderia
	Compras	5 ComprasGanaderia
	Ventas	5 VentasGanaderia
	Alimentación	5 AlimentacionGanaderia
		5 Pastos
	Insumos	5 InsumosGanaderia
	Mano de obra	5 ManoObraGanaderia
	Maquinaria, equipo e infraestructura	5 MaquinariaGanaderia
	Productos animales	5 ProductosAnimales
6. Bienes y servicios	Ventas y autoconsumo	6 VentasyAutoconsumoByS
	Maquinaria, equipo e infraestructura	6 MaquinariaByS
	Materiales, productos y servicios	6 MaterialesByS
	Impuestos	6 ImpuestosByS
	Mano de obra	6 ManoObraByS

Continúa Anexo III.		
Sección del Cuestionario a Hogares y la base de datos	Subsección del Cuestionario a Hogares	Tabla en la base de datos
7. Recursos naturales	Ventas y autoconsumo	7 VentasyAutoconsumoRN
	Origen del recurso	7 OrigendelRecursoRN
	Materiales, productos y servicios	7 MaterialesRN
	Maquinaria, equipo e infraestructura	7 MaquinariaRN
	Mano de obra	7 ManoObraRN
8. Otros gastos e ingresos	Bienes duraderos	8 BienesDuraderos
	Compras anuales	8 ComprasAnuales
	Gastos mensuales y semanales	8 GastosMensualesySemanales
	El mandado	8 ElMandado
	Otros ingresos y gastos	8 OtrosIngresosyGastos
	Construcción	8 Construcción
	Obras	8 ObrasMateriales 8 ObrasManoObra
9. Activos	Propiedad	9 PropiedadActivos
	Renta y negocios	9 RentayNegociosActivos
10. Herencia y crédito	Herencia e historia de crédito	
	Préstamos	
T. Tiendas de hogares	Compras fuera de comunidad	TComprasFueraComunidad
	Comerciantes que visitan comunidad	TComerciantesVisitanComunidad
	Compras dentro de comunidad	TComprasDentroComunidad
	Ganancias	TGanancias
	Varios	TVarios
	Mano de obra	TManoObra
Ps. Pesca	Ventas y autoconsumo	Pesca_VentasyAutoconsumo
	Embarcación, maquinaria y equipo	Pesca_EmbarcacionMaquinaria
	Materiales, artes, gastos variables y alimentación	Pesca_MaterialesyOtros
	Impuestos	Pesca_ImpuestosPermisos
	Mano de obra	Pesca_ManodeObra

*El nivel de escolaridad se encuentra en las últimas columnas de la tabla "2 Sociodemografía".