



INFORME DE TRABAJO DE CAMPO

TERCERA ENTREGA
20 de Noviembre, 2009



CONTENIDO

	Página
INTRODUCCIÓN	1
OBJETIVOS	1
CAPACITACIÓN	1
METODOLOGÍA EMPLEADA	2
LOGÍSTICA DEL TRABAJO DE CAMPO	3
RECURSOS HUMANOS	4
REEMPLAZOS DE PLANTELES EN MUESTRA	4
PLANTELES VISITADOS	7
TOTAL DE ALUMNOS PARTICIPANTES POR PLANTEL Y GRADO ESCOLAR	16
SUPERVISIÓN EXTERNA	25
ANEXO. FORMATOS DE SUPERVISIÓN	29

INTRODUCCIÓN

El Instituto Nacional de Salud Pública y la Subsecretaría de Educación Media Superior realizan la Segunda Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en las escuelas de educación media superior mediante un cuestionario auto aplicable para obtener información sobre dichos temas y para conocer la manera en que se relacionan los alumnos entre compañeros de la escuela, familiares y en especial con su relación de pareja así como el posible uso de adicciones esto para evaluar los programas de ayuda implementados para ese fin al paso del tiempo

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

Captar información, confiable sobre los diferentes tipos y prácticas de violencia en escuelas de educación media superior.

OBJETIVO ESPECÍFICO

Diseñar y aplicar una encuesta en los grupos seleccionados, para la captación de información sobre los diferentes tipos de violencia y los posibles factores asociados, con el fin de tener elementos que permitan a su vez, el diseño e implementación de políticas y programas de salud para los jóvenes de educación media superior. Asimismo, el diseño de la encuesta debe permitir cierto grado de comparación con los resultados obtenidos en la primera encuesta.

CAPACITACIÓN

La capacitación de la Segunda Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior estuvo a cargo del Lic. Manuel Castro Tinoco del Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) y tuvo la participación de los responsables de la investigación y del coordinador del levantamiento de campo.

Auto capacitación fue la forma de lograr transmitir los conocimientos, a las personas que serían las responsables de conducir a los jóvenes en el llenado del cuestionario. Este proceso se llevó a cabo en la segunda semana de noviembre. En esta capacitación se consideraron los aspectos técnicos del llenado del cuestionario, la metodología operativa y los objetivos

generales de la encuesta. Dado que la encuesta capta información sobre diferentes expresiones de violencia a la cual los estudiantes pueden estar o haber estado expuestos, el personal de campo recibió una capacitación especial sobre técnicas en el manejo de la misma. Esto último, con el propósito de brindar apoyo a los estudiantes en caso de que alguno presentara una reacción inesperada o crisis como resultado de las preguntas que se incluyen en el cuestionario. Adicionalmente, el personal de campo recibió orientación sobre los temas contenidos en el instrumento para que pudieran contestar las dudas que resultasen al momento del llenado del mismo.

Por otro lado, se instruyó a los supervisores participantes en la encuesta sobre el objetivo de la misma, la metodología y logística del levantamiento. Así mismo, se dieron a conocer los procedimientos a emplear para la seleccionar los grupos (uno por cada grado escolar) dentro de las planteles seleccionados, que participarían en la muestra.

Como resultado de la capacitación se homologaron los criterios para llevar a cabo el levantamiento de acuerdo a los lineamientos establecidos en la misma.

METODOLOGÍA EMPLEADA

La muestra consistió en un grupo de planteles de educación media superior, seleccionados aleatoriamente de todas las entidades federativas y de los diferentes subsistemas definidos por la SEP (ver documento de diseño muestral). Dentro de cada uno de los planteles, se identificarían los grupos escolares en los cuales se aplicaría la encuesta. Esto último se realizaría mediante una selección aleatoria de un grupo por cada grado escolar que ofreciera el plantel en cuestión. Se determinó aplicar el instrumento a todos los alumnos pertenecientes a los grupos seleccionados, siempre y cuando éstos aceptaran participar (mayores de edad) o asintieran participar con el consentimiento de sus padres (menores de 18 años).

Se estimó levantar en promedio 98 cuestionarios por plantel, haciendo un total estimado de 10 290 o bien de 9260 considerando una tasa de aceptación de participación de los estudiantes del 90%.

LOGÍSTICA DEL TRABAJO DE CAMPO

La instrucción inicial al personal de campo fue que el levantamiento se llevaría a cabo en 2 partes. En la primera parte, se realizaría la identificación y ubicación geográfica de los planteles así como la concertación con las autoridades escolares para la aplicación de dicha encuesta estableciendo claramente el propósito y logística del estudio. La encuesta se aplicaría a un grupo de cada grado escolar. Para la selección de grupos, se consideró un listado completo con todos los grupos por grado escolar sin importar el turno (matutino, vespertino o mixto) y un mecanismo aleatorio en un macro de Excel independiente del entrevistador (ver documento metodológico). Cabe mencionar que la mayoría de los planteles ofrecen 3 grados escolares en la educación media superior, pero se encontró que existen algunos planteles que incluyen 4 grados escolares y algunos otros con solo 2 grados escolares dentro de su oferta educativa. En cada uno de los grupos seleccionados, se haría una breve presentación del objetivo del estudio, así como una invitación a participar por parte de los estudiantes y la distribución de cartas informativas para los padres de estudiantes menores de 18 años. Finalmente se tendría que acordar fecha y hora de la aplicación del cuestionario¹.

Por lo delicado de los temas tratados, se tomó como estrategia el que a cada grupo seleccionado se le visitara acompañados por el director del plantel o por la persona designada para éste para este fin, pasando lista al inicio de la plática y así presentar el proyecto en forma clara y sencilla respondiendo a las dudas que surgieran al respecto; una vez realizada esta presentación se procedió a leer la carta de consentimiento informado así como la repartición de folletos y cartas para los padres dando un tiempo pertinente para que los leyeran y si surgía alguna duda contestarla en ese momento.

En la segunda parte, se llevaría a cabo la aplicación del cuestionario en los salones de clase de los grupos antes mencionados, identificando además a aquellos estudiantes que aceptaron participar, de acuerdo a la carta de consentimiento o de asentimiento según fuera el caso².

¹ Los detalles de la logística de las dos fases de aplicación se encuentra en el documento metodológico.

² idem

En todos los planteles los grupos eran atendidos por dos entrevistadores durante el llenado del cuestionario para darle salida a todas las dudas que pudieran surgir durante el evento y dando instrucciones precisas sobre dicho llenado para lograr que se realizara lo más veraz posible, esto se logro creando un ambiente de confianza y respeto.

Sólo una pequeña proporción de estudiantes se negó explícitamente a participar en la encuesta, mientras que una proporción mayor fueron estudiantes que no participaron debido a que no asistieron a clases el día del levantamiento, tomando como referencia la lista oficial de alumnos inscritos en cada grupo seleccionado.

RECURSOS HUMANOS

Para el levantamiento se implementó el operativo en 32 equipos, uno por entidad federativa. Cada equipo estuvo conformado por un supervisor, un entrevistador principal y entrevistadores de apoyo. A cada integrante le fue entregado un manual operativo acorde con su función para la auto capacitación. Se estableció una oficina central para el operativo, la cual brindó apoyo en la logística para la entrega de materiales y recursos en tiempo y forma así como la aclaración de dudas durante el operativo mismo.

REEMPLAZOS DE PLANTELES EN MUESTRA

De la muestra original, la mayoría de los planteles seleccionaron aceptaron participar en la Encuesta sin problema alguno, sin embargo, se tuvieron que incorporar reemplazos para cubrir la no participación de algunos planteles. La selección de los reemplazos se hizo de manera aleatoria pero manteniendo la conformación general de la muestra original en cuanto a la distribución de la misma en los 3 dominios de estudio (ver diseño muestral en documento metodológico). Las causas de la no participación de los planteles en la Encuesta fueron de 4 tipos principalmente:

1. Planteles que habiendo sido seleccionados no pertenecen al sistema de escuelas de educación media superior. Esta situación describe una imperfección del marco muestral (inclusión de elementos que no pertenecen a la población objetivo de estudio) del cual se seleccionó la muestra, por lo cual el reemplazo sugerido no tiene repercusiones

metodológicas ni sobre los alcances de la encuesta. Un ejemplo de este caso es el Centro Especializado de Idiomas de Celaya A.C.

2. Planteles que están imposibilitados de participar en la Encuesta por encontrarse en huelga. Este conflicto laboral hace imposible que estos planteles conformen parte de la muestra - y por ende, de la población objetivo – al momento del levantamiento de la encuesta. El reemplazo de este tipo de planteles se propone en conjunto y en forma global, de tal manera que se mantengan los niveles de precisión y confianza comprometidos. Un ejemplo de este caso son los planteles del Colegio de Bachilleres que se entraban en huelga al momento de levantamiento de la Encuesta (noviembre 2009).
3. Planteles que no aceptan participar en la Encuesta. Esta situación refleja un caso de no respuesta a nivel conglomerado (plantel), el uso de un reemplazo se sugiere para mantener la conformación de la muestra, los niveles de precisión y confianza comprometidos; derivado a su vez del hecho que dichos niveles fueron calculados considerando la no respuesta solo a nivel de estudiante y no a nivel plantel. Un ejemplo de este caso es la Preparatoria Santa Catarina del ITESM en Monterrey, Nuevo León.
4. Planteles que estaban de vacaciones o exámenes al momento del levantamiento. Una problemática presentada en este proyecto es el periodo en que se llevó a cabo, ya que estando cerca de fin de año, algunos planteles estaban en exámenes finales semestrales o bien, ya se encontraban de vacaciones. Se decidió considerar reemplazos con la misma justificación del punto 3. Un ejemplo de esto es el Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios núm. 179 de Tulancingo Hidalgo.

En resumen, considerando los 105 planteles de la muestra original y los reemplazos requeridos durante el levantamiento, se visitaron un total de 115 planteles. El levantamiento de campo se programó para llevarse a cabo en 4 semanas y se obtuvo información en 104 planteles con un total de 9262 cuestionarios individuales de estudiantes. El último plantel visitado y que correspondía a un reemplazo (Colegio México en Monclova, Coahuila), no aceptó participar por estar en exámenes finales, y ya no se consideró factible seleccionar un reemplazo más, pues

prácticamente ya se estaba sobre el periodo oficial de vacaciones de fin de año y todos los planteles no estarían ya de disponibles. Los estados en los que hubo reemplazo de planteles son Coahuila, DF, Guanajuato, Hidalgo y Estado de México. A continuación se muestra la lista de planteles que fueron visitados para esta encuesta, seguida de la lista del total de cuestionarios individuales aplicados por escuela.

Cabe hacer mención del caso del plantel Isaac Newton de Baja California Sur clave 03SBC2119B. Este plantel aparecía como plantel privado en el registro de la SEP (marco de muestreo), sin embargo, al momento de realizar la encuesta, se hace notar que cambió de subsistema y se transformó en un plantel descentralizado del gobierno estatal con nueva clave 03ECB008G y con nombre Colegio de Bachilleres núm. 08. Por lo anterior, este plantel aparece con su nuevo estatus en las listas posteriores, aunque con su nombre y estatus originales en el diseño de muestra

**PLANTELES VISITADOS EN LA SEGUNDA ENCUESTA NACIONAL SOBRE EXCLUSION,
INTOLERANCIA Y VIOLENCIA**

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	MUNICIPIO	ESTATUS
01DCT0004C	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 155	AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	LEVANTADA
01DCT0199F	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 39	AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	LEVANTADA
02DPT0008B	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 143 "TIJUANA II"	BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	LEVANTADA
02ECB0034F	COLEGIO DE BACHILLERES DE BAJA CALIFORNIA PLANTEL NUEVA TIJUANA	BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	LEVANTADA
02PBH0124Z	BACHILLERATO 16 DE SEPTIEMBRE, CAMPUS VILLANOVA	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	LEVANTADA
03DCM0031O	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS DEL MAR UN M. 31	BAJA CALIFORNIA SUR	LOS CABOS	LEVANTADA
03ECB008G	COLEGIO DE BACHILLERES NUM. 08 (ISAAC NEWTON)	BAJA CALIFORNIA SUR	COMONDU	LEVANTADA
04DCM0001T	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS DEL MAR NUM. 02	CAMPECHE	CAMPECHE	LEVANTADA
04DCT0022P	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 9	CAMPECHE	CAMPECHE	LEVANTADA
04DPT0001G	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 20 LIC. GUILLERMO GONZALEZ	CAMPECHE	CAMPECHE	LEVANTADA
04UBH0001Z	ESCUELA PREPARATORIA LIC. ERMILO SANDOVAL CAMPOS	CAMPECHE	CAMPECHE	LEVANTADA
05DCT0196E	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 196	COAHUILA	MATAMOROS	LEVANTADA

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	MUNICIPIO	ESTATUS
05PCT0016I	CENTRO PANAMERICANO DE ESTUDIOS PROFESIONALES	COAHUILA	TORREON	EL PLANTEL NO TIENE BACHILLERATO. SE REEMPLAZA POR PLANTEL 05PBH0072G
05SBC2005Y	PROF. EZEQUIEL NARVAEZ T.	COAHUILA	MONCLOVA	LEVANTADA
05PBH0072G	INSTITUTO TECNOLOGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY CAMPUS LAGUNA	COAHUILA	TORREON	EL PLANTEL SE NEGÓ A PARTICIPAR. SE REEMPLAZA POR PLANTEL 07PBH3004B
05PET0034W	CENTRO DE ESTUDIOS TECNICOS LAGUNA DEL REY	COAHUILA	OCAMPO	LEVANTADA
05PBH0157N	COLEGIO MÉXICO DE NIVEL MEDIO SUPERIOR	COAHUILA	MONCLOVA	EL PLANTEL SE NEGÓ A PARTICIPAR POR EXAMENES SEMESTRALES FINALES.
06DCM0001R	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS DEL MAR NUM. 12	COLIMA	MANZANILLO	LEVANTADA
06DCT0019Z	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 19	COLIMA	COLIMA	LEVANTADA
06UCT0020F	BACHILLERATO TECNICO NUM. 20	COLIMA	TECOMAN	LEVANTADA
07ECB0005F	COLEGIO DE BACHILLERES HUEHUETAN	CHIAPAS	HUEHUETAN	LEVANTADA
07ECB0035Z	COLEGIO DE BACHILLERES GRANDEZA	CHIAPAS	LA GRANDEZA	LEVANTADA
07ETH0011A	TELEBACHILLERATO NUM. 11 MANUEL VELASCO SUAREZ	CHIAPAS	PIJIJAPAN	LEVANTADA
07PBH3004B	ITESM CAMPUS CHIAPAS	CHIAPAS	TUXTLA GUTIERREZ	EL PLANTEL ESTABA YA DE VACACIONES AL MOMENTO DEL LEVANTAMIENTO. SE REEMPLAZA POR PLANTEL 05PET0034W

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	MUNICIPIO	ESTATUS
08DCT0012E	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 93	CHIHUAHUA	NUEVO CASAS GRANDES	LEVANTADA
08DCT0413Z	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 117	CHIHUAHUA	CUAUHTEMOC	LEVANTADA
08EBH0007Y	PREPARATORIA ESTATAL 4003	CHIHUAHUA	OJINAGA	LEVANTADA
08ECB0010Q	COLEGIO DE BACHILLERES PLANTEL 9	CHIHUAHUA	JUAREZ	LEVANTADA
08PBH3400A	PREPARATORIA ENRIQUE C. LEDEZMA	CHIHUAHUA	JUAREZ	LEVANTADA
09DCB0005E	COLEGIO DE BACHILLERES PLANTEL 3, IZTACALCO	DISTRITO FEDERAL	IZTACALCO	EL PLANTEL SE ENCONTRABA EN HUELGA AL MOMENTO DEL LEVANTAMIENTO. SE REEMPLAZA POR 09DPT0020Q
09DCB0015L	COLEGIO DE BACHILLERES PLANTEL 9, ARAGON	DISTRITO FEDERAL	GUSTAVO A. MADERO	EL PLANTEL SE ENCONTRABA EN HUELGA AL MOMENTO DEL LEVANTAMIENTO. SE REEMPLAZA POR 14DNT0002O
09DCT0002X	CECYT NUM. 2, MIGUEL BERNARD PERALES	DISTRITO FEDERAL	MIGUEL HIDALGO	LEVANTADA
09DCT0034P	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 33	DISTRITO FEDERAL	AZCAPOTZALCO	LEVANTADA
09DPT0021P	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 226, IZTAPALAPA III	DISTRITO FEDERAL	IZTAPALAPA	LEVANTADA
09PBH0240I	COLEGIO ING. ARMANDO I. SANTACRUZ, A.C.	DISTRITO FEDERAL	VENUSTIANO CARRANZA	LEVANTADA
09DPT0020Q	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 210, IZTACALCO I	DISTRITO FEDERAL	IZTACALCO	LEVANTADA
10DCT0363X	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 109	DURANGO	POANAS	LEVANTADA

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	MUNICIPIO	ESTATUS
10ECB0027E	COLEGIO DE BACHILLERES NUM. 25 VICENTE GUERRERO	DURANGO	5C(32)	LEVANTADA
10PBH0074Q	COLEGIO JUAN PABLO II	DURANGO	GRUPO 2(26)	LEVANTADA
10UET0011I	ESCUELA COMERCIAL PRACTICA	DURANGO	5A(27)	LEVANTADA
11DCT0016O	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 62	GUANAJUATO	3er añoA(17)	LEVANTADA
11DCT0115O	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 115	GUANAJUATO	CELAYA	LEVANTADA
11PCT0002Q	BACHILLERATO TECNICO ANDRES DELGADO	GUANAJUATO	SALAMANCA	LEVANTADA
11PET0120C	CENTRO ESPECIALIZADO DE IDIOMAS DE CELAYA AC	GUANAJUATO	CELAYA	EL PLANTEL NO TIENE BACHILLERATO. SE REEMPLAZA POR PLANTEL 11PCT0002Q
12ECB0001V	COLEGIO DE BACHILLERES PLANTEL NUM. 1	GUERRERO	CHILPANCINGO DE LOS BRAVO	LEVANTADA
12UBH0041I	UNIDAD ACADEMICA ESCUELA PREPARATORIA NUM. 5	GUERRERO	OMETEPEC	LEVANTADA
13DCT0001K	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 179	HIDALGO	TULANCINGO DE BRAVO	EL PLANTEL ESTABA YA DE VACACIONES AL MOMENTO DEL LEVANTAMIENTO. SE REEMPLAZA POR PLANTEL 23DCT0001R
13DTA0005I	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO NUM. 5	HIDALGO	HUEJUTLA DE REYES	LEVANTADA
13UBH0001G	ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RIO	HIDALGO	TEPEJI DEL RIO DE OCAMPO	LEVANTADA
14DNT0001P	CENTRO DE ENSEÑANZA TECNICA INDUSTRIAL	JALISCO	GUADALAJARA	LEVANTADA
14ETC0007C	CECYTEJ 7	JALISCO	PUERTO VALLARTA	LEVANTADA

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	MUNICIPIO	ESTATUS
14PBH0257U	COLEGIO LA MARINA	JALISCO	PUERTO VALLARTA	LEVANTADA
14UBH0007Z	PREPARATORIA 7	JALISCO	ZAPOPAN	LEVANTADA
14UBH0026O	PREPARATORIA REGIONAL DE TEPATITLAN	JALISCO	TEPATITLAN DE MORELOS	LEVANTADA
14UET0002X	ESCUELA DE ENFERMERIA	JALISCO	GUADALAJARA	LEVANTADA
14DNT0002O	CENTRO DE ENSEÑANZA TECNICA INDUSTRIAL	JALISCO	ZAPOPAN	LEVANTADA
15EBH0139Z	ESCUELA PREPARATORIA OFICIAL NUM. 63	MEXICO	SAN FELIPE DEL PROGRESO	LEVANTADA
15ECT0040J	CBT DR. CARLOS GRAEF FERNANDEZ, JALTENCO	MEXICO	JALTENCO	LEVANTADA
15PBH3567R	BACHILLERATO ISES IXTLAHUACA	MEXICO	IXTLAHUACA	EL PLANTEL SE NEGÓ A PARTICIPAR POR FIN DE AÑO. SE REEMPLAZA POR PLANTEL 15PBH6090R
15PET0815G	ESCUELA DE ENFERMERIA ALBARRAN, A.C.	MEXICO	TOLUCA	LEVANTADA
15SBC2088D	PREFECO "RICARDO FLORES MAGON"	MEXICO	TLALMANALCO	LEVANTADA
15PBH6090R	INSTITUTO TEPEYAC DE CUAUTITLAN S.C.	MEXICO	CUAUTITLAN IZCALLI	EL PLANTEL SE NEGÓ A PARTICIPAR. SE REEMPLAZA POR PLANTEL 15PCT0753M
15PCT0753M	BACHILLERATO TECNOLOGICO DEL DESDRENER SPRANCH INSTITUTO	MEXICO	TOLUCA	LEVANTADA
16DPT0008E	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM.85 APATZINGAN	MICHOACAN	APATZINGAN	LEVANTADA
16SBC2026Q	MARTIRES DE LA REFORMA	MICHOACAN	PIEDAD, LA	LEVANTADA

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	MUNICIPIO	ESTATUS
17DCT0001G	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 136	MORELOS	JOJUTLA	LEVANTADA
17DPT0001K	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 36 "TEMIXCO"	MORELOS	TEMIXCO	LEVANTADA
17PET0043I	INSTITUTO DE BELLEZA MORELENSE	MORELOS	CUAUTLA	LEVANTADA
17SBC2152M	ALBERTA ROJAS ANDRADE	MORELOS	YAUTEPEC	LEVANTADA
18DCT0100F	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 100	NAYARIT	TEPIC	LEVANTADA
18DCT0157G	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 27	NAYARIT	IXTLAN DEL RIO	LEVANTADA
18UBH0021P	ESCUELA PREPARATORIA NUM. 5	NAYARIT	TUXPAN	LEVANTADA
19DPT0001I	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 37 MONTERREY I	NUEVO LEON	MONTERREY	LEVANTADA
19PBH0082Q	PREPARATORIA SANTA CATARINA ITESM	NUEVO LEON	SANTA CATARINA	EL PLANTEL SE NEGÓ A PARTICIPAR. SE REEMPLAZO POR PLANTEL 05PBH0157N
19UBH0012G	PREPARATORIA NUM. 2 U.A.N.L.	NUEVO LEON	MONTERREY	LEVANTADA
20DBP0001I	CENTRO DE ESTUDIOS DE BACHILLERATO 5/8	OAXACA	SANTA CRUZ AMILPAS	LEVANTADA
20DCT0003S	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 2	OAXACA	HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	LEVANTADA
20DPT0004V	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 155 "SALINA CRUZ"	OAXACA	SALINA CRUZ	LEVANTADA
20ECB0001D	PLANTEL NUM. 01 PUEBLO NUEVO	OAXACA	OAXACA DE JUAREZ	LEVANTADA

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	MUNICIPIO	ESTATUS
20PBH0068M	PREPARATORIA BENEMERITO DE LAS AMERICAS	OAXACA	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	LEVANTADA
21EBH0156Z	IGNACIO MANUEL ALTAMIRANO	PUEBLA	SAN PEDRO CHOLULA	LEVANTADA
21EBH0302U	BACHILLERATO GENERAL	PUEBLA	HERMENEGILDO GALEANA	LEVANTADA
21EBH0524D	BACHILLERATO GENERAL	PUEBLA	PUEBLA	LEVANTADA
21EBH0611Z	BENITO JUAREZ	PUEBLA	ZACATLAN	LEVANTADA
21PET0274M	CENTRO DE ESTUDIOS ZACATLAN	PUEBLA	ZACATLAN	LEVANTADA
22DCT0145O	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 145	QUERETARO	SAN JUAN DEL RIO	LEVANTADA
22DPT0002V	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 41 "QUERETARO"	QUERETARO	QUERETARO	LEVANTADA
22ECB0013G	COBAQ PLANTEL NUM. 13 EPIGMENTIO GONZALEZ	QUERETARO	QUERETARO	LEVANTADA
23DCT0375F	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 111	QUINTANA ROO	BENITO JUAREZ	LEVANTADA
23DCT0001R	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 214	QUINTANA ROO	CHETUMAL	LEVANTADA
24DPT0005Q	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 43 ING. MANUEL MORENO TO	SAN LUIS POTOSI	SAN LUIS POTOSI	LEVANTADA
24DTA0011Z	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO NUM. 121	SAN LUIS POTOSI	TAMUIN	LEVANTADA
24SBC0004Z	FRANCISCO MARTINEZ DE LA VEGA	SAN LUIS POTOSI	SAN LUIS POTOSI	LEVANTADA
24SBC0050L	PROF. GABRIEL TURRUBIARTES MACIAS	SAN LUIS POTOSI	VILLA DE REYES	LEVANTADA

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	MUNICIPIO	ESTATUS
25ECB0005V	PROFA. FRANCISCA GUERRERO HERMOSILLO	SINALOA	AHOME	LEVANTADA
25PBH0052G	INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE SINALOA, A.C.	SINALOA	MAZATLAN	LEVANTADA
25UBH0004I	ESCUELA PREPARATORIA DE LOS MOCHIS	SINALOA	AHOME	LEVANTADA
25UBH0024W	PREPARATORIA LAZARO CARDENAS EXT CERRO AGUDO	SINALOA	MOCORITO	LEVANTADA
26ETC0013S	COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS UNIDAD NOGALES	SONORA	NOGALES	LEVANTADA
26ETC0016P	COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS UNIDAD HERMOSILLO III	SONORA	HERMOSILLO	LEVANTADA
27ECB0038K	COLEGIO DE BACHILLERES PLANTEL NUM. 35	TABASCO	CARDENAS	LEVANTADA
28DCT0435Z	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 210	TAMAULIPAS	JAUMAVE	LEVANTADA
28DCT0439V	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 78	TAMAULIPAS	ALTAMIRA	LEVANTADA
28ETC0008E	INSTITUTO TAMAULIPECO DE CAPACITACION PARA EL EMPLEO PLANTEL "UNIDAD REYNOSA"	TAMAULIPAS	REYNOSA	LEVANTADA
28SBC2078A	ANICETO VILLANUEVA MARTINEZ	TAMAULIPAS	VICTORIA	LEVANTADA
29DCT0233B	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 153	TLAXCALA	SAN PABLO DEL MONTE	LEVANTADA
29ECB0009N	COLEGIO DE BACHILLERES DE TLAXCALA PLANTEL NUM. 09	TLAXCALA	TLAXCO	LEVANTADA
30EBH0378R	BACHILLERES DE MARTINEZ DE LA TORRE	VERACRUZ	MARTINEZ DE LA TORRE	LEVANTADA
30EBH0382D	ALFONSO REYES	VERACRUZ	MISANTLA	LEVANTADA

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	MUNICIPIO	ESTATUS
30PBH0549Z	CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES DEL ATLANTICO	VERACRUZ	COATZACOALCOS	LEVANTADA
31DCT0328D	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 95	YUCATAN	MERIDA	LEVANTADA
31EBH0031Z	GENERAL SALVADOR ALVARADO	YUCATAN	MERIDA	LEVANTADA
31ECB0010R	PLANTEL VALLADOLID	YUCATAN	VALLADOLID	LEVANTADA
32DTA0004Y	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO NUM. 138	ZACATECAS	VILLA HIDALGO	LEVANTADA
32EBH0041E	FELIX U GOMEZ	ZACATECAS	SALVADOR, EL	LEVANTADA

TOTAL DE ALUMNOS PARTICIPANTES POR PLANTEL Y POR GRADO ESCOLAR

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	TOTAL	# de alumnos 1er. Grado	# de alumnos 2do. Grado	# de alumnos 3er. Grado	# de alumnos 4to. Grado
01DCT0004C	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 155	AGUASCALIENTES	129	45	40	44	
01DCT0199F	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 39	AGUASCALIENTES	113	39	47	27	
02DPT0008B	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 143 "TIJUANA II"	BAJA CALIFORNIA	133	47	42	44	
02ECB0034F	COLEGIO DE BACHILLERES DE BAJA CALIFORNIA PLANTEL NUEVA TIJUANA	BAJA CALIFORNIA	96	36	35	25	
02PBH0124Z	BACHILLERATO 16 DE SEPTIEMBRE, CAMPUS VILLANOVA	BAJA CALIFORNIA	57	18	23	16	
03DCM0031O	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS DEL MAR NUM. 31	BAJA CALIFORNIA SUR	89	30	29	30	
03ECB008G	COLEGIO DE BACHILLERES NUM. 08 (ISAAC NEWTON)	BAJA CALIFORNIA SUR	83	30	27	26	
04DCM0001T	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS DEL MAR NUM. 02	CAMPECHE	79	19	31	29	
04DCT0022P	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 9	CAMPECHE	77	33	16	28	

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	TOTAL	# de alumnos 1er. Grado	# de alumnos 2do. Grado	# de alumnos 3er. Grado	# de alumnos 4to. Grado
04DPT0001G	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 20 LIC. GUILLERMO GONZALEZ	CAMPECHE	62	34	21	7	
04UBH0001Z	ESCUELA PREPARATORIA LIC. ERMILO SANDOVAL CAMPOS	CAMPECHE	112	30	46	36	
05DCT0196E	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 196	COAHUILA	94	31	21	42	
05SBC2005Y	PROF. EZEQUIEL NARVAEZ T.	COAHUILA	69	17	26	26	
05PET0034W	CENTRO DE ESTUDIOS TECNICOS LAGUNA DEL REY	COAHUILA	40	30	0	10	
06DCM0001R	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS DEL MAR NUM. 12	COLIMA	77	36	17	24	
06DCT0019Z	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 19	COLIMA	86	42	28	16	
06UCT0020F	BACHILLERATO TECNICO NUM. 20	COLIMA	137	48	50	39	
07ECB0005F	COLEGIO DE BACHILLERES HUEHUETAN	CHIAPAS	91	25	39	27	
07ECB0035Z	COLEGIO DE BACHILLERES GRANDEZA	CHIAPAS	89	39	27	23	
07ETH0011A	TELEBACHILLERATO NUM. 11 MANUEL VELASCO SUAREZ	CHIAPAS	76	33	30	13	
08DCT0012E	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 93	CHIHUAHUA	127	47	37	43	

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	TOTAL	# de alumnos 1er. Grado	# de alumnos 2do. Grado	# de alumnos 3er. Grado	# de alumnos 4to. Grado
08DCT0413Z	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 117	CHIHUAHUA	94	40	34	20	
08EBH0007Y	PREPARATORIA ESTATAL 4003	CHIHUAHUA	24	4	9	11	
08ECB0010Q	COLEGIO DE BACHILLERES PLANTEL 9	CHIHUAHUA	59	18	19	22	
08PBH3400A	PREPARATORIA ENRIQUE C. LEDEZMA	CHIHUAHUA	121	46	41	34	
09DCT0002X	CECYT NUM. 2, MIGUEL BERNARD PERALES	DISTRITO FEDERAL	83	41	22	20	
09DCT0034P	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 33	DISTRITO FEDERAL	61	24	23	14	
09DPT0021P	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 226, IZTAPALAPA III	DISTRITO FEDERAL	109	34	33	42	
09PBH0240I	COLEGIO ING. ARMANDO I. SANTACRUZ, A.C.	DISTRITO FEDERAL	52	18	13	21	
09DPT0020Q	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 210, IZTACALCO I	DISTRITO FEDERAL	74	25	26	23	
10DCT0363X	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 109	DURANGO	87	38	17	32	
10ECB0027E	COLEGIO DE BACHILLERES NUM. 25 VICENTE GUERRERO	DURANGO	93	34	31	28	
10PBH0074Q	COLEGIO JUAN PABLO II	DURANGO	78	19	32	27	

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	TOTAL	# de alumnos 1er. Grado	# de alumnos 2do. Grado	# de alumnos 3er. Grado	# de alumnos 4to. Grado
10UET0011I	ESCUELA COMERCIAL PRACTICA	DURANGO	50	16	17	17	
11DCT0016O	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 62	GUANAJUATO	86	31	30	25	
11DCT0115O	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 115	GUANAJUATO	94	39	30	25	
11PCT0002Q	BACHILLERATO TECNICO ANDRES DELGADO	GUANAJUATO	63	31	13	19	
12ECB0001V	COLEGIO DE BACHILLERES PLANTEL NUM. 1	GUERRERO	111	40	41	30	
12UBH0041I	UNIDAD ACADEMICA ESCUELA PREPARATORIA NUM. 5	GUERRERO	149	42	45	62	
13DTA0005I	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO NUM. 5	HIDALGO	112	39	35	38	
13UBH0001G	ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RIO	HIDALGO	94	38	22	34	
14DNT0001P	CENTRO DE ENSEYANZA TECNICA INDUSTRIAL	JALISCO	119	37	36	25	21
14ETC0007C	CECYTEJ 7	JALISCO	103	43	18	42	
14PBH0257U	COLEGIO LA MARINA	JALISCO	34	16	14	4	
14UBH0007Z	PREPARATORIA 7	JALISCO	90	35	20	35	

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	TOTAL	# de alumnos 1er. Grado	# de alumnos 2do. Grado	# de alumnos 3er. Grado	# de alumnos 4to. Grado
14UBH0026O	PREPARATORIA REGIONAL DE TEPATITLAN	JALISCO	120	47	43	30	
14UET0002X	ESCUELA DE ENFERMERIA	JALISCO	57	22	13	22	
14DNT0002O	CENTRO DE ENSEÑANZA TECNICA INDUSTRIAL	JALISCO	95	33	14	18	30
15EBH0139Z	ESCUELA PREPARATORIA OFICIAL NUM. 63	MEXICO	109	41	37	31	
15ECT0040J	CBT DR. CARLOS GRAEF FERNANDEZ, JALTENCO	MEXICO	112	43	36	33	
15PET0815G	ESCUELA DE ENFERMERIA ALBARRAN, A.C.	MEXICO	49	24	19	6	
15SBC2088D	PREFECO "RICARDO FLORES MAGON"	MEXICO	91	25	40	26	
15PCT0753M	BACHILLERATO TECNOLÓGICO DEL DESDRENER SPRANCH INSTITUTO	MEXICO	24	4	11	9	
16DPT0008E	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM.85 APATZINGAN	MICHOACAN	104	39	34	31	
16SBC2026Q	MARTIRES DE LA REFORMA	MICHOACAN	109	41	45	23	
17DCT0001G	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 136	MORELOS	111	44	27	40	
17DPT0001K	COLEGIO NACIONAL DE EDUCION PROFESIONAL TECNICA NUM. 36 "TEMIXCO"	MORELOS	89	34	25	30	

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	TOTAL	# de alumnos 1er. Grado	# de alumnos 2do. Grado	# de alumnos 3er. Grado	# de alumnos 4to. Grado
17PET0043I	INSTITUTO DE BELLEZA MORELENSE	MORELOS	11	2	9	0	
17SBC2152M	ALBERTA ROJAS ANDRADE	MORELOS	81	30	35	16	
18DCT0100F	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 100	NAYARIT	122	50	30	42	
18DCT0157G	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 27	NAYARIT	95	52	26	17	
18UBH0021P	ESCUELA PREPARATORIA NUM. 5	NAYARIT	70	31	21	18	
19DPT0001I	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 37 MONTERREY I	NUEVO LEON	67	25	18	24	
19UBH0012G	PREPARATORIA NUM. 2 U.A.N.L.	NUEVO LEON	112	41	33	38	
20DBP0001I	CENTRO DE ESTUDIOS DE BACHILLERATO 5/8	OAXACA	136	49	48	39	
20DCT0003S	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 2	OAXACA	113	39	33	41	
20DPT0004V	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 155 "SALINA CRUZ"	OAXACA	64	24	17	23	
20ECB0001D	PLANTEL NUM. 01 PUEBLO NUEVO	OAXACA	103	37	35	31	
20PBH0068M	PREPARATORIA BENEMERITO DE LAS AMERICAS	OAXACA	63	13	18	32	

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	TOTAL	# de alumnos 1er. Grado	# de alumnos 2do. Grado	# de alumnos 3er. Grado	# de alumnos 4to. Grado
21EBH0156Z	IGNACIO MANUEL ALTAMIRANO	PUEBLA	111	42	32	37	
21EBH0302U	BACHILLERATO GENERAL	PUEBLA	99	38	30	31	
21EBH0524D	BACHILLERATO GENERAL	PUEBLA	107	40	38	29	
21EBH0611Z	BENITO JUAREZ	PUEBLA	36	18	8	10	
21PET0274M	CENTRO DE ESTUDIOS ZACATLAN	PUEBLA	29	11	11	7	
22DCT0145O	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 145	QUERETARO	92	31	32	29	
22DPT0002V	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 41 " QUERETARO"	QUERETARO	94	32	36	26	
22ECB0013G	COBAQ PLANTEL NUM. 13 EPIGMENIO GONZALEZ	QUERETARO	100	38	30	32	
23DCT0375F	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 111	QUINTANA ROO	110	54	35	21	
23DCT0001R	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 214	QUINTANA ROO	88	38	39	11	
24DPT0005Q	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA NUM. 43 ING. MANUEL MORENO TO	SAN LUIS POTOSI	82	30	18	34	
24DTA0011Z	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO AGROPECUARIO NUM. 121	SAN LUIS POTOSI	83	32	25	26	

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	TOTAL	# de alumnos 1er. Grado	# de alumnos 2do. Grado	# de alumnos 3er. Grado	# de alumnos 4to. Grado
24SBC0004Z	FRANCISCO MARTINEZ DE LA VEGA	SAN LUIS POTOSI	96	40	56	0	
24SBC0050L	PROF. GABRIEL TURRUBIARTES MACIAS	SAN LUIS POTOSI	88	53	35	0	
25ECB0005V	PROFA. FRANCISCA GUERRERO HERMOSILLO	SINALOA	132	53	42	37	
25PBH0052G	INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE SINALOA, A.C.	SINALOA	15	0	9	6	
25UBH0004I	ESCUELA PREPARATORIA DE LOS MOCHIS	SINALOA	102	33	33	36	
25UBH0024W	PREPARATORIA LAZARO CARDENAS EXT CERRO AGUDO	SINALOA	70	40	20	10	
26ETC0013S	COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS UNIDAD NOGALES	SONORA	95	40	32	23	
26ETC0016P	COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS UNIDAD HERMOSILLO III	SONORA	119	45	41	33	
27ECB0038K	COLEGIO DE BACHILLERES PLANTEL NUM. 35	TABASCO	117	39	40	38	
28DCT0435Z	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 210	TAMAULIPAS	121	40	47	34	
28DCT0439V	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 78	TAMAULIPAS	106	40	40	26	
28ETC0008E	INSTITUTO TAMAULIPECO DE CAPACITACION PARA EL EMPLEO PLANTEL "UNIDAD REYNOSA"	TAMAULIPAS	98	34	39	25	

CCT_OK	NOMBRE DEL PLANTEL	ENTIDAD	TOTAL	# de alumnos 1er. Grado	# de alumnos 2do. Grado	# de alumnos 3er. Grado	# de alumnos 4to. Grado
28SBC2078A	ANICETO VILLANUEVA MARTINEZ	TAMAULIPAS	108	38	37	33	
29DCT0233B	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 153	TLAXCALA	89	42	27	20	
29ECB0009N	COLEGIO DE BACHILLERES DE TLAXCALA PLANTEL NUM. 09	TLAXCALA	119	43	39	37	
30EBH0378R	BACHILLERES DE MARTINEZ DE LA TORRE	VERACRUZ	94	38	34	22	
30EBH0382D	ALFONSO REYES	VERACRUZ	112	33	44	35	
30PBH0549Z	CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES DEL ATLANTICO	VERACRUZ	27	11	11	5	
31DCT0328D	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 95	YUCATAN	43	24	12	7	
31EBH0031Z	GENERAL SALVADOR ALVARADO	YUCATAN	111	38	40	33	
31ECB0010R	PLANTEL VALLADOLID	YUCATAN	128	44	36	48	
32DTA0004Y	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO AGROPECUARIO NUM. 138	ZACATECAS	93	38	31	24	
32EBH0041E	FELIX U GOMEZ	ZACATECAS	85	27	35	23	
		GRAN TOTAL	9262	3484	3034	2693	51

SUPERVISIÓN EXTERNA

El objetivo de llevar a cabo una supervisión externa (por parte de personal del INSP encargado de la encuesta) es evaluar el desempeño de los encuestadores tanto en la fase inicial de concertación con las autoridades de las escuelas como en la aplicación de los cuestionarios en los salones de clases.

Este tipo de supervisión, tiene la ventaja adicional de poder detectar posibles errores en el cuestionario, preguntas confusas, o algunos términos que pueden ser desconocidos o poco claros para los jóvenes; así como identificar las reacciones y el interés de los alumnos al participar en estas encuestas. Esta actividad es fundamental dentro del trabajo de campo ya que permite detectar problemas e implementar soluciones que contribuyen a obtener información de calidad. Dentro de la supervisión se da también la oportunidad recibir comentarios y sugerencias por parte de todas las personas involucradas en el trabajo de campo, tanto los alumnos, como los profesores, personal directivo, orientadores, etc.

Del total de planteles en la muestra, se eligieron 10 de ellos en 8 estados (Aguascalientes, Campeche, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Nuevo León, Puebla y Quintana Roo) para llevar a cabo la supervisión de los trabajos de levantamiento. De acuerdo a la logística de trabajo definida para el levantamiento de esta encuesta, se consideró llevar a cabo 3 tipos de supervisión: supervisión al momento de concertar la cita con las autoridades del plantel (primera fase), supervisión al momento de levantamiento de la encuesta (segunda fase) y supervisión global evaluada después del levantamiento. Se desarrollaron formatos para la evaluación de diferentes aspectos ligados al desempeño del supervisor y los encuestadores de acuerdo a su apego a los manuales de operación (ver formatos en anexo).

La selección de planteles y el tipo de supervisión que se llevaría a cabo en cada uno de ellos, fue totalmente independiente del equipo de campo y no se les notificó de la presencia del grupo de supervisión por adelantado.

El primer formato de supervisión pretende evaluar de qué manera se lleva a cabo la concertación con las autoridades de los planteles seleccionados, la explicación de los objetivos y la manera en la que se desarrollará el levantamiento de la información, la solicitud de apoyo para poder llevar a cabo la selección aleatoria de los grupos que participarán y la forma en que

se establece la fecha en que se realizará la aplicación. Esta supervisión fue asignada a 3 planteles, en Puebla (noviembre 23), Hidalgo (diciembre 1) y Campeche (diciembre 10).

El segundo formato de supervisión tiene como objetivo registrar que los encuestadores cumplan con las indicaciones y las actividades, durante la aplicación de los cuestionarios, de la manera que se les indicó en la capacitación y que se especifica en el manual; también se evalúa la actitud de los encuestadores hacia los alumnos al contestar sus dudas y la actitud de los jóvenes participantes hacia la encuesta. Este formato consta de tres secciones: 1) evaluación del contacto con las autoridades que tienen los encuestadores en el momento en que llegan a la escuela a hacer la aplicación; 2) evaluación de los encuestadores ante el grupo en el momento del llenado del cuestionario y 3) evaluación de los jóvenes participantes en el estudio durante el tiempo que contestan el cuestionario. Este segundo tipo de evaluación se realizó en 1 plantel de Morelos con 2 grupos (noviembre 20), 2 planteles en Puebla con un grupo en cada uno de ellos (noviembre 24), un plantel en Monterrey con 3 grupos (noviembre 24) y un plantel en Campeche con 3 grupos (diciembre 10).

Finalmente, el tercer formato de supervisión consiste en una entrevista semi-estructurada de verificación, cuyo objetivo es conocer la percepción de las autoridades escolares sobre aspectos de la organización y la aplicación de la encuesta y el trato por parte del grupo que acudió a realizar las actividades. Esta entrevista se lleva a cabo días después de haber sido levantada la encuesta y se aplica a la persona que proporcionó el apoyo en la visita al equipo de encuestadores, o a alguna otra persona que estuviera al tanto de la visita, en este caso se investiga en forma general que efectivamente se hayan desarrollado las actividades del estudio en la escuela. Se realizaron 4 entrevistas de este tipo, 2 planteles en Jalisco (diciembre 2), 1 plantel en Aguascalientes (diciembre 3) y 1 plantel en Quintana Roo (diciembre 7). En los 4 planteles se localizó a la persona que proporcionó el apoyo al equipo de trabajo, y en un plantel de Jalisco hubo dos personas a cargo de esta actividad.

En general, el desempeño de los entrevistadores es muy bueno en términos de su apego al diseño operativo del estudio.

Los problemas y/o deficiencias encontrados en el trabajo de los supervisores y/o encuestadores, fueron notificados directamente a la oficina central del operativo, y se aplicaron

medidas correctivas en tiempo y forma. Los aciertos y factores positivos que favorecieron la participación de los estudiantes fueron también mencionados a la oficina central.

Algunos de los hallazgos de ese ejercicio de supervisión externa en la primera fase son los siguientes: Se reportó a la oficina central una falta de puntualidad de uno de los equipos y se respondió que se haría un esfuerzo para respetar horarios de citas en las visitas que faltaban. Mientras que en unos planteles las autoridades de la escuela no tenían conocimiento del estudio, en otros tenían la información completa y estaban listos para participar en el estudio. Hay supervisores y entrevistadores que muestran mucha experiencia y calidad en su trabajo por lo que se desenvuelven con mucha seguridad.

Las recomendaciones que surgieron en esta fase van en el sentido de enfatizar y asegurar a los jóvenes sobre el anonimato de las respuestas del cuestionario para motivarlos a responder verazmente. Es clara la inquietud de las autoridades sobre la posibilidad de recibir los resultados de la encuesta. Así mismo, una solicitud para que este tipo de encuestas, se programen con tiempo suficiente para evitar interferir con las actividades escolares de los alumnos.

Surgió la inquietud de cómo manejar a los menores de edad que vienen de otro estado o municipio y ven a sus padres solo en fines de semana. La recomendación por parte de la supervisora fue en el sentido de señalar que al vivir solos estos estudiantes tienen cierto grado de independencia, por lo que en esos casos ellos podrían decidir si deseaban o no participar en el estudio (esto lo manejan los comités de ética en poblaciones de menores de edad en estudios con migrantes o jóvenes emancipados).

Por otro lado, en cuanto a la supervisión en la segunda etapa, es decir, al momento de levantar la encuesta en los grupos seleccionados, se obtuvieron los siguientes resultados: En general se observa un buen desempeño por parte de los entrevistadores, con actitud segura y buen manejo de la información. En ningún caso, las autoridades del plantel manifestaron dudas al respecto del estudio, evidenciando el buen trabajo del supervisor en la primera fase junto con el que algunos planteles ya contaban con información previa por parte de la SEP. En algunos planteles, estuvo presente alguna autoridad de plantel en el salón mientras está el llenado de los cuestionarios. La presencia de esta persona es favorable ya que los estudiantes suelen sentir confianza hacia ella y es quien los sensibiliza sobre la importancia de su

participación en la encuesta. Cuando no hubo tal presencia, los estudiante tendieron a mostrarse inquietos y distraídos al inicio de la encuesta, en la mayoría de las veces, el encuestador pudo manejar la situación. La logística referente a las cartas de asentimiento/consentimiento es compleja y se va resolviendo dependiendo de la dinámica que se presente en cada grupo pero queda acorde con los lineamientos. En los planteles visitaron para supervisión, no se detectaron estudiantes que se hayan negado a participar, la diferencia entre el número de estudiantes inscritos y el número de cuestionarios, se debe a aquellos estudiantes que no asistieron a clases el día del levantamiento. En casi todos los planteles, los estudiantes comentaron sobre lo tardado que resultaba el llenado del cuestionario, pues el estimado de 40min quedó muy por debajo del promedio de llenado.

Se recomienda el que haya una figura de autoridad del propio plantel y el considerar instrumentos más cortos para no ver comprometida la confiabilidad en las respuestas. Se sugiere que para futuras encuestas en este grupo de edad, se defina con detalle el manejo y uso de las cartas de asentimiento y consentimiento.”. Adicionalmente, en este ejercicio de supervisión, se detectaron algunos problemas en el llenado del cuestionario por parte de los estudiantes. Estos problemas fueron informados al grupo responsable del vaciado de la información y de la base de datos para su consideración.

Por último, en cuanto a la evaluación global y que se lleva a cabo un par de días después del levantamiento con las autoridades de los planteles, se obtienen muy buenos resultados en general. Las entrevistas semi-estructuradas muestran altas calificaciones tanto para los supervisores como para los entrevistadores. Los comentarios recibidos por parte de las autoridades o de las personas encargadas son recomendaciones sobre este tipo de encuestas. Se mencionó el planear con más anticipación la aplicación de encuestas largas para optimizar tiempos; también el otorgar constancias a los profesores que cedieron el horario de sus clases (tienen que justificar el por qué no se cumplió con el cronograma original del semestre); y finalmente el tener acceso a los resultados de la encuesta para aprovecharlos y adecuar sus actividades sobre el tema de violencia.

Anexo.

Formatos de Supervisión



ENCUESTA NACIONAL SOBRE EXCLUSIÓN, INTOLERANCIA Y VIOLENCIA EN LAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

Formato Supervisión de la Solicitud de Ingreso a la Escuela

Nombre y clave del Coordinador que realiza la presentación del estudio _____ Nombre del supervisor _____

Entidad _____ Municipio _____ Localidad _____

Fecha _____

Escuela _____ Turno _____

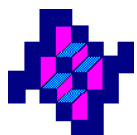
Códigos de evaluación: Muy Bien = 5; Bien = 4; Regular = 3; Mal = 2; Muy mal=1

Aspectos a evaluar en el coordinador/supervisor	Códigos de evaluación	Observaciones	Recomendaciones
Saluda	__		
Realiza presentación del estudio mencionando los objetivos	__		
Mantiene una actitud segura y buen manejo de la información	__		
Responde dudas a la autoridad de la escuela	__		
Explica claramente el apoyo requerido por parte de la escuela	__		

Aspectos a evaluar en el coordinador/supervisor	Códigos de evaluación	Observaciones	Recomendaciones
Investiga el número de grupos por grado (considerando el turno matutino y vespertino)	Sí..... 1 No..... 2		
Se seleccionan los grupos	Sí..... 1 No..... 2		
Realiza la presentación del estudio a los grupos seleccionados	<input type="checkbox"/>		
Entrega las cartas informativas y el folleto dirigido a los padres de los alumnos menores de 18 años	Sí..... 1 No..... 2		
Entrega el folleto informativo dirigido a los padres de los alumnos menores de 18 años	Sí..... 1 No..... 2		
Entrega las cartas de asentimiento a los alumnos menores de 18 años	Sí..... 1 No..... 2		
Entrega las cartas de consentimiento a los alumnos mayores de 18 años	Sí..... 1 No..... 2		
Agradece el apoyo y colaboración brindado	Sí..... 1 No..... 2		
Fue amable y respetuoso	<input type="checkbox"/>		

Aspectos a evaluar en la autoridad escolar	Códigos de evaluación	Observaciones	Recomendaciones
Se muestra interesado en el estudio	__		
Solicita información (especifique)	__		
Es amable	__		
Manifiesta rechazo al estudio	__		
Condiciona la participación de la escuela/alumnos	Sí.....1 No.....2		
Desea cambiar la logística de trabajo establecida en el estudio	Sí.....1 No.....2		
Se niega a proporcionar alguna información	Sí..... 1 No..... 2		

Otras observaciones/Recomendaciones:



SEGUNDA ENCUESTA NACIONAL SOBRE EXCLUSIÓN, INTOLERANCIA Y VIOLENCIA EN LAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

Formato de Supervisión a la aplicación de entrevistas

Nombre del coordinador _____ Nombre del supervisor _____

Nombre de los encuestadores. _____

Escuela _____ Turno: _____ Fecha _____

Grupos seleccionados: _____ Hora de inicio _____ Hora de termino _____ El equipo fue puntual: Si No

Códigos de evaluación: Muy Bien = 5; Bien = 4; Regular = 3; Mal = 2; Muy mal=1; NA No aplica

Contacto con las autoridades: aspectos a evaluar	Códigos de evaluación	Observaciones	Recomendaciones
Saluda	_		
Explica claramente el apoyo requerido por parte de la escuela	_		
Responde dudas a la autoridad de la escuela	_		
Mantiene una actitud segura y buen manejo de la información	_		
Agradece el apoyo brindado	_		

Códigos de evaluación: Muy Bien = 5; Bien = 4; Regular = 3; Mal = 2; Muy mal=1; NA No aplica

Aplicación de entrevistas: aspectos a evaluar en el encuestador	Códigos de evaluación	Observaciones	Recomendaciones
Saluda al inicio	_		
Retoma el propósito del estudio	_		
Sensibiliza a los jóvenes de la importancia de su participación	_		

Aplicación de entrevistas: aspectos a evaluar en el encuestador	Códigos de evaluación	Observaciones	Recomendaciones
Pasó lista de asistencia	Si.....1 No.....2		
Pregunta sobre el consentimiento de los padres para los menores de 18 años (puede ser verbal o escrito)	<input type="checkbox"/>		
Solicita el asentimiento a los menores de 18 años	<input type="checkbox"/>		
Solicita el consentimiento informado a los estudiantes de 18 años o más. (original para oficina y copia para el alumno)	<input type="checkbox"/>		
Al leer la carta de asentimiento/consentimiento enfatiza sobre el objetivo, confidencialidad, y libertad de participar o no en el estudio	<input type="checkbox"/>		
Establece los criterios para el registro de las respuestas en el cuestionario	<input type="checkbox"/>		
Explica los procedimientos para corregir la información	<input type="checkbox"/>		
Ejemplifica el tipo de preguntas, filtros y pases	<input type="checkbox"/>		
Durante la resolución de dudas tiene un comportamiento neutral	<input type="checkbox"/>		
Crea un clima de privacidad	<input type="checkbox"/>		
Propicia que resuelvan el cuestionario sin presión de tiempo	<input type="checkbox"/>		
Muestra control y manejo del grupo	<input type="checkbox"/>		
Revisa los cuestionarios	Si.....1 No.....2		
Entrega a todos los alumnos el folleto informativo (participantes y no participantes en el estudio)	Si.....1 No.....2		
Mantuvo una actitud amable y respetuosa	<input type="checkbox"/>		

Aplicación de entrevistas: aspectos a evaluar en el encuestador	Códigos de evaluación	Observaciones	Recomendaciones
Es organizado	_ _		
Se despide y agradece la participación de los alumnos	Si.....1 No.....2		
Registra el número de asistentes, número de estudiantes que aceptaron y no aceptaron participar	Si.....1 No.....2		

Aplicación de entrevistas: aspectos a evaluar en el participante	Códigos de evaluación	Observaciones	Recomendaciones
Mostraron interés	Si.....1 No.....2		
Mostraron dificultad en alguna pregunta o sección del cuestionario (especifique)	Si.....1 No.....2		
Mostraron cansancio	Si.....1 No.....2		
Estuvieron inquietos	Si.....1 No.....2		
Hicieron algún comentario sobre la encuesta (especifique)	Si.....1 No.....2		

Otros aspectos		Observaciones	Recomendaciones
Hubo algún factor externo que afectará el desarrollo de la encuesta	Si.....1 No.....2		
Algún profesor o autoridad escolar presionó la participación de algún estudiante	Si.....1 No.....2		

Otros comentarios/recomendaciones:



Entrevista semiestructurada-Supervisión de la Segunda Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en las Escuelas de Educación Media Superior

Objetivo: Conocer la percepción de las autoridades escolares sobre aspectos de la organización y aplicación de la encuesta y el trato por parte del grupo que acudió a realizar las actividades. Le solicitaremos que nos diga sus comentarios o sugerencias en relación a las actividades desarrolladas.

Identifique a la persona con la que fue el enlace para apoyar al equipo INSP en las actividades del proyecto.

- 1) Se localizó a la persona que proporcionó el apoyo al equipo INSP.

Si_____ (pase a pregunta 2) No_____

En caso de que la persona que proporcionó el apoyo al equipo INSP no se encuentre trate de investigar si alguien sabe de la visita a la escuela e investigue en forma general que efectivamente se hayan desarrollado las actividades del estudio en la escuela. Anote los comentarios:

2. Datos generales de la persona que facilitó la actividad en la visita de presentación del estudio:	
a) Nombre	
b) Sexo	Masculino.....1 Femenino..... 2
c) Puesto	Director.....1 Subdirector.....2 Profesor.....3 Otro (especifique)

3. Evaluación de la presentación del estudio	
a) En una escala del 1 al 10, ¿cómo calificaría la forma en que le explicaron el objetivo del estudio	__ __
b) Hay alguna información adicional sobre el estudio que quisiera usted conocer?	Si.....1 ¿Cuál? _____ No.....2
c) En una escala del 1 al 10, ¿cómo calificaría la forma en que le explicaron el objetivo del estudio	__ __
d) ¿El personal del INSP fue puntual en el horario acordado para la presentación del estudio?	Si1 No.....2
e) Otros comentarios (anote textual)	

Si se contactó a la persona que proporcionó el apoyo durante la aplicación de los cuestionarios continúe, en caso contrario, de las gracias y concluya la entrevista

4. Evaluación de la aplicación de entrevistas	
Si la persona que facilitó las actividades durante la aplicación de la entrevista es diferente a la persona que autorizó la realización del estudio pregunte nombre, sexo y puesto. Si se trata de la misma persona pase al inciso d	
a) Nombre	
b) Sexo	Masculino.....1 Femenino..... 2
c) Puesto	Director.....1 Subdirector.....2 Profesor.....3 Otro (especifique)_____ 4
a) ¿El personal del INSP fue puntual en el horario acordado para la aplicación de las entrevistas?	Si1 No.....2
b) ¿Estuvo usted presente durante la aplicación del cuestionario?	Si1 No.....2
c) En su opinión, ¿considera que los estudiantes estaban motivados de participar en el estudio?	Si1 No.....2
d) En su opinión, ¿considera el encuestador condujo con respeto la actividad?	Si1 No.....2

e) En una escala del 1 al 10, ¿cómo calificaría la habilidad de los encuestadores para desarrollar las actividades.	<div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div>
f) Aproximadamente, ¿cuánto tiempo duró la actividad	<div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> : <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div>
g) Otros comentarios (anote textual)	

Agradezco su cooperación para la realización de esta entrevista, su información será de gran utilidad para conocer la calidad en que se desarrollaron las actividades y a la vez nos servirá para mejorar el desarrollo de otros estudios